



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов 2024/25
наименование олимпиады

учебного года

по физмат
профиль олимпиады

Наспенникова Елизавета Александровна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Выход: 12.47 Ач
Возвращение: 12.53 Ач

Дата

«15» апр 2025 года

Подпись участника

Наспенн.

20/Вешняк/Чистовик

1. Я думаю, что предметом спора являются ценности, а именно то, насколько они реальны и важны обществу и для общества. Научка, изучающая ценности является аксиологией. Если обратить ^{ценности с помощью их мы будем разбираться} внимание и проанализировать фрагменты, то можно заметить отличие во мнениях ораторов. М. Хауеггер подчеркивает важность ценностей, поддержания их. Это то, что должно существовать с человеком как его часть. В свою очередь Дм. Лайт отмечает, что в первую очередь человек руководствуется разумом, должен быть рациональным. Он не отрицает наличия ценностей, говорит, что они всегда привязаны к обществу, как и отмена Франки, определивший человека как биосоциальное существо, в которое вписаны ценности. При этом Лайт подчеркивает, что развивается человек, живет он в первую очередь не с помощью прибегания к ним (ценностям), а с помощью ума, мышления.

2. Если мы говорим про существенные особенности, то М. Хауеггер видит их, по моему мнению, в первую очередь в сохранении истории, ценностей, по его мнению, значимых во всех областях. Все мы знакомы с выражением, что история циклична. Так вот, если история является ценностью, и точнее ее сохранение, то это может предостеречь от ошибок на основе опыта прошлых лет. Так же ценности являются регулятором поведения. Например, вспомним про исламизм. В этой вере существуют правила, например, наличие специальной одежды, молится несколько раз в день и "Рамадан". Все вышеперечисленное регулирует поведение человека, например в Рамадан нельзя пить, есть и ругаться. Первые два до захода солнца, последнее - вообще. При этом все это является ценностями, что подтверждает выше. Если в христианстве существует правило - не укради, то оно имеет отношение ко всей сфере общественной жизни. В экономике - руководители фирм не будут красть деньги из бюджета. В политике не будет коррупции (взятие денег из бюджета). В социальной сфере - не будет политики, а будет ощущение стабильности и спокойствия, в духовной сфере - человек будет идти перед Богом. Руководство ценностями, взрослый передает их детям. Это становится значимым, именно такой признак Хауеггер признавал ценностями.

Если мы обратим внимание на фрагмент Дм. Лайта

Чистович
то эссенциальные особенности ценности он видит в морали, т.е. они регулируют поведение человека с позиции добра и зла, хотя он и дает этому определение «проклятие», в начале он все же поддерживает подчеркивает, что человеческая душа все же моральна. Но, конечно, читая, мы делаем вывод, что, по мнению Хайдгера, в первую очередь наше поведение регулируется разумом, приводи в пример объединение в группы, племена и т.д., не прибегая к клятво рождению, т.е. объединение по кровному родству - ценность, передаваемая поколениями, однако которую люди не соблюдают, т.е. это подчеркивает существование и развитие людей без прибегания к ним. Возможно, по мнению Хайдгера, в этом и заключается особенность ценностей - они существуют, но не обязывают.

3. Вопрос на счет возможности компроектирования является спорным, поэтому я бы хотела привести рассуждения. С одной стороны, оба философа отмечают наличие ценностей в принципе. Они (ценности) существуют вместе с обществом (схожесть с определением Фришмана в 1 пункте).

При этом позиции их очень различны. Повторюсь, что Хайдгер отмечает важность ценностей. Обратим внимание на данное им определение «Ценности - нечто, ~~какое~~ бытие не является, но всякий раз должно быть». Обращаясь к части «бытия» еще не является можно отметить еще одну особенность с позиции Хайдгера, а именно в том, что не все в обществе считают ценности чем-то настолько важным и прибегают к их использованию вопреки этому. Хайдгер приводит пример в подтверждение этого: «нам праведных разум позволил людям создавать кооперативы ..., не прибегая к клятво рождению». При этом Хайдгер выступает за то, чтобы ценности были бытием, тем, чем руководствовались бы каждый по своей воле, при этом Хайдгер отмечает существование ценностей как «проклятие моралистического распри», т.е.

60-14-45-57

(55.7)

как то, что будет существовать всегда, но не принесет пользы. Чистовик
 Обратимся к философу Канта, который говорит, что
 поступать надо так, чтобы максима твоей воли стала законом,
 что, по моему мнению, ближе к позиции Хайдеггера, чем
 как ценности абс. регулятором, соответственно, руководствуясь
 ими, человек поступает правильно. Так же я не могу
 не обратиться к современности. К примеру, смешение
 ценностей. Если люди не будут их соблюдать, то именно
 традиционные смешанные ценности, то и общество придет
 к саморазрушению, если бытие не станет ценностью. В
 1997 году был объявлен годом семьи. Сохранение общности
 семьи в первую очередь на основе кровного родства
 является, по моему мнению, важным критерием существования
 общества, несомненно, объединении, основанном не на кровном
 родстве, тоже важно если рассматривать, к примеру,
 эк. сферу и фирму или полит. сферу - состав правительства
 в современности, но при таком объединении и развивается
 конкурентная борьба внутри системы, что тоже можно
 встретить в кровном объединении, основанном на
 любви и уважении друг к другу (переходя восточн. к
 наследству & монархии).

В итоге я считаю, что к компромиссу будет
 прийти довольно трудно, ведь ценности являются
 важными регуляторами, которых надо соблюдать и
 с которыми надо сосуществовать. Схожести в
 позициях все же есть, поэтому компромисс
 возможен.

4. Исходя из аргументов, приведенных выше
 выше, подчеркивающих важность и верность позиции
 Хайдеггера, я считаю, что правилые вопросы
 можно бы так же продвигать его позицию, приводя
 в пример теорию развития олон. Уайлленсона. Ценности
 родителями передаются детям, важности пониманию,
 как оптимизму & окружающим так же. Если
 ценности не будут, не будет санкции за
 противоправное поведение как в теории развития
 олон, где их развивают до тех пор, пока все не

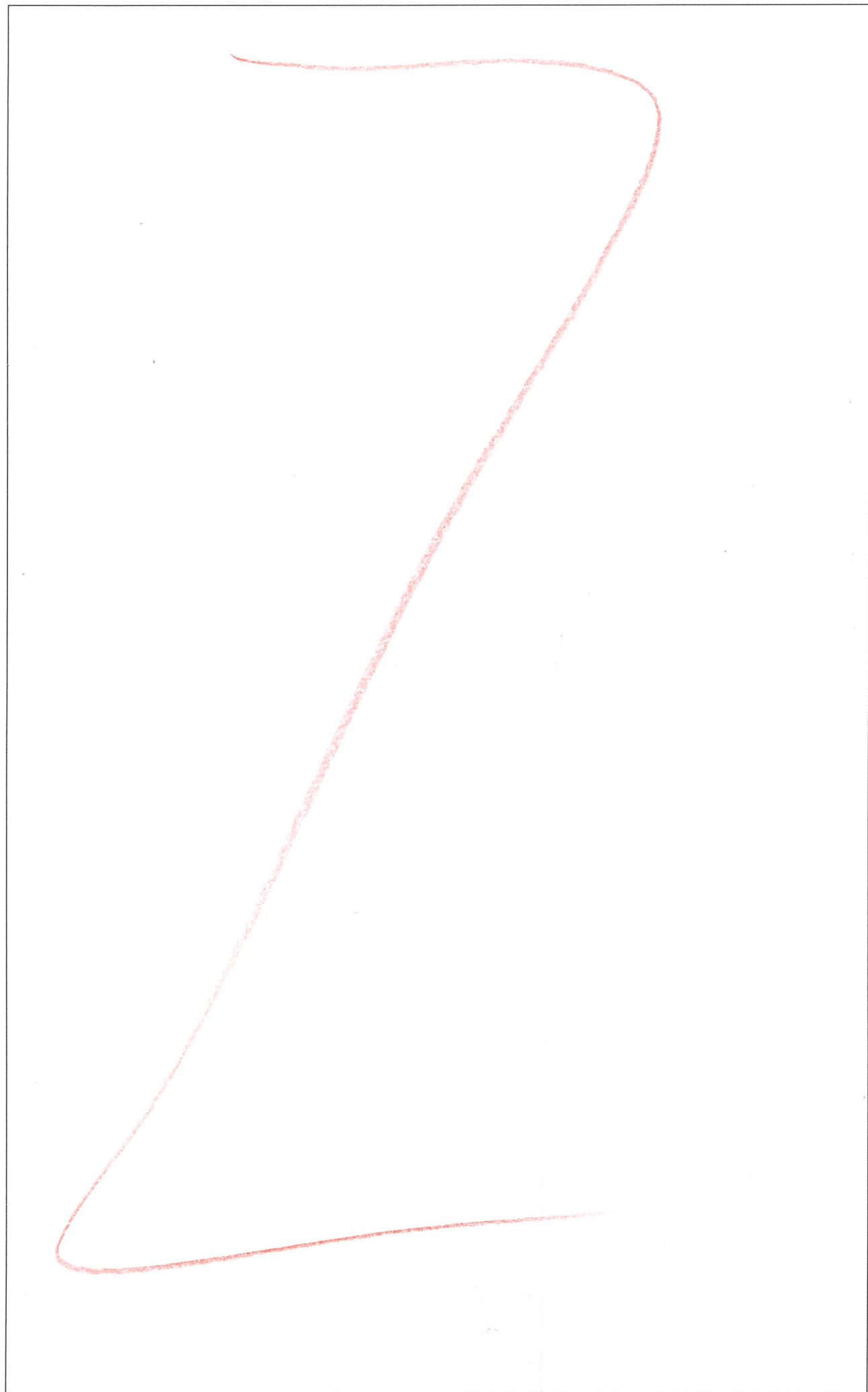
бога развито бы восприятие инстинктивных пожеланий.
и наказаний.

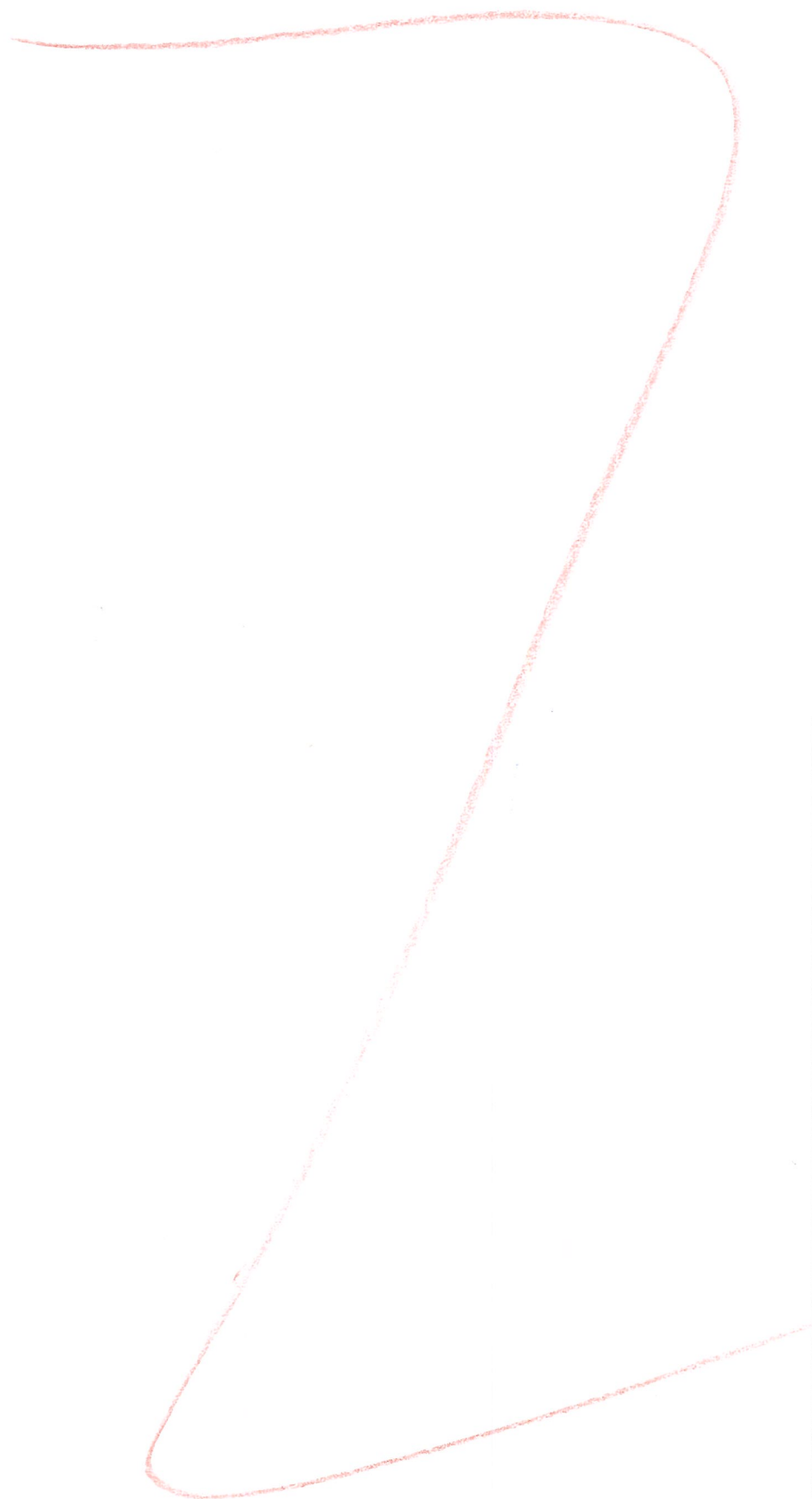
Либо же нехотеть можно сообщить, что
она принимает позицию Поэ Лузо и не
желает разрешать споры, а просто идет,
ноки все само разрешается

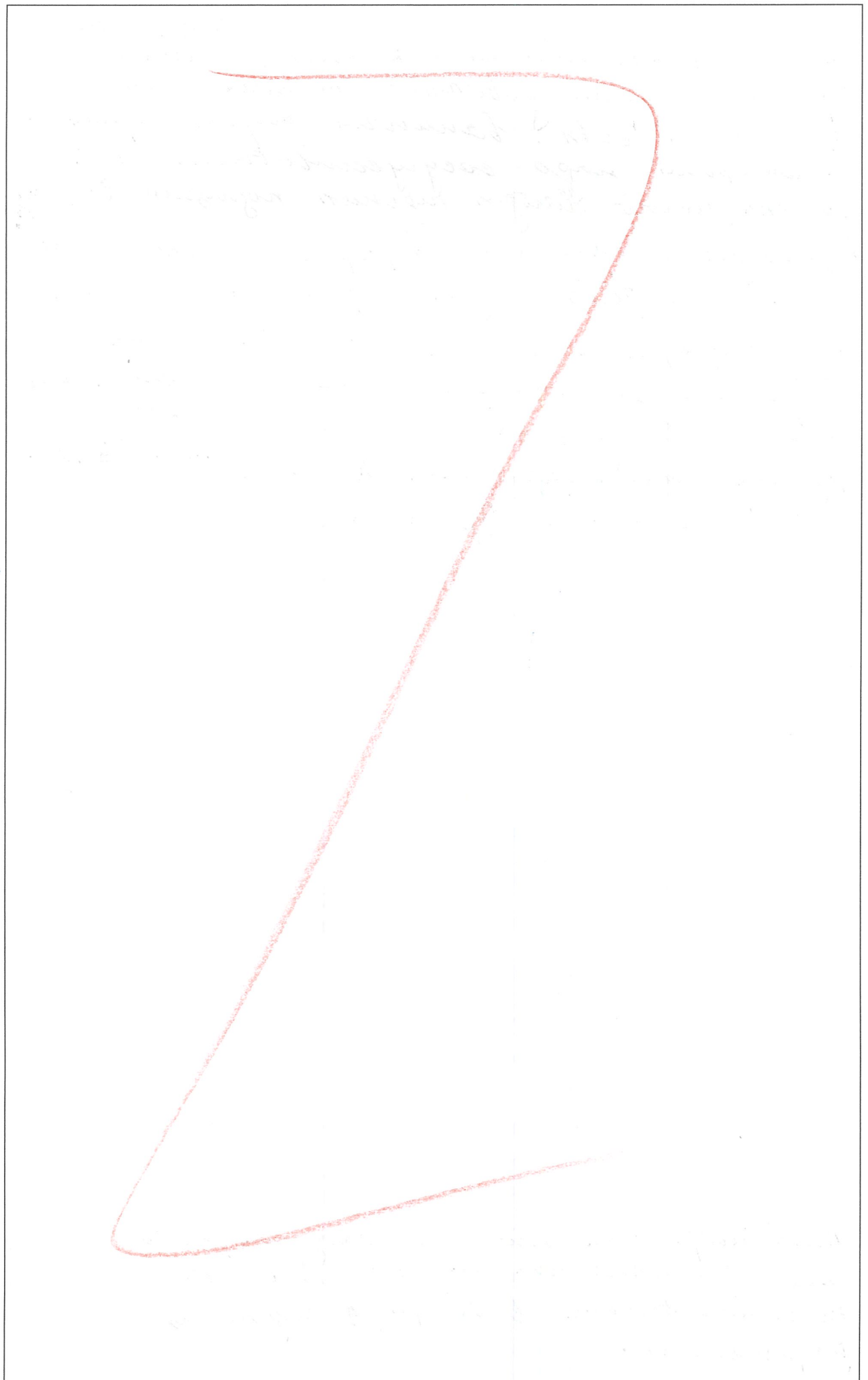
1. мультипликатор
2. потенция
3. эврика
4. аленость
5. ~~максим~~ принцип
6. форма
7. мнение
8. индикат
9. ~~анимация~~ анимация
10. Брег
11. интуиции
12. атрибут (горизонт)
- 12.
13. ~~победа~~ партия
14. утопия
15. мизмизм
16. статус
17. совесть
- 18.
19. судьба

60-14-45-57

(55.7)







Черновик

Ничего я не считаю, что к компьютеризации
 прийти будет довольно просто, ведь
 сейчас есть все необходимые ресурсы,
 с которыми надо сотрудничать. Я бы
 хотела, чтобы Яковлев перенес позицию Яковлева.
 4. История и аргументы, приведенные мною
 выше, подтверждающих верность позиции
 Яковлева, я считаю, что правящая
 не может не пойти на то, чтобы
 позицию Яковлева в список, ^{ведь}
~~руководствуясь принципом Кант,~~
 есть выполнить условия

Чел-бюджет. проект

Либо не может не пойти, что
 она признает позицию Лео Узор и
 не вмешивается в спор, а лишь
 разрешает.

т.е. то, что, к сожалению, будет ^{Черновик.}
 существовать, но абсолютно не нужно.
 Обратимся к философу Канту, который
 говорил, что поступать надо так, чтобы
 твои поступки были законом, что,
 по моему мнению, ближе к позиции
 Канта, так как установка является
 регулятором, соответственно, руководствуясь
 установками, чтобы правильно
 поступать. Так же я не могу не
 обратиться к современности. к примеру,
 семейное хозяйство, если мы люди
 не будем их соблюдать, а именно
 традиционное семейное хозяйство,
 то и общество придет к саморазрушению,
 если это не будет «бытием», то
 это приведет к множеству
 проблем. В Российской Федерации
 предпринимая год был объявлен «годом
 семьи». Сохранение общности семьи
 в первую очередь на основе крепкого
 родства является, по моему мнению,
 важным критерием существования
 общества, несомненно, объединяющий ^{не по проблеме}
 важные для нас экономическую
 и политическую сферы, но при этом
 эти объединения увеличиваются и
 конкуренция между ними растет, борьба за
 место, что рано можно заметить
 в крепких объединениях, это важно не
 только друг к другу, веро являющиеся в
 таком случае идет совместное и
 приносящее пользу обществу и
 сотрудничеству.

3. Вопрос на счет возможности повторения
явления спонсор, поэтому и бы
хотели привести рассуждения. С одной
стороны, оба философа отрицают
наличие ценности в принципе. Они
существуют вместе с бытием. При
этом, ~~их~~ различия их сущность различна.
Повторюсь, что Хаусман отрицает
ценность ценностей. ~~он~~ обратил
внимание на определение данного
понятия, приведенное им (Хаусман).

«Нечто» — ничто, что бытием еще не
существовало, но все же раз должно быть.
Обращаясь к частям, бытием еще
не существовало можно отметить еще
одно сходство с позицией Хайдеггера,
именно в том, что не все в бытии
существует. Хайдеггер же — то по
истине бытия и пребывает к их
воплощению. Хайдеггер и приводит принцип
в подтверждение этого: «нам правдиво
роду». При этом Хайдеггер говорит
за то, чтобы нечто — стало бытием,
т.е., чем бы раз существовало абсолютно
каждое по своей воле, при этом Хайдеггер
отмечает ~~о~~ осуществление в существующем
как, проклятые моральности человеческого распри

^{успешности}
 может предостеречь от ошибок ^{Чернышев}
 на основе опыта прошлого лет. Так
 же успешности являются результатом
 побуждений. Например, вспомним про
 студенческие сессии. В это время
 существуют правила, например,
 наличие специального задания, которое
 несколько раз в день и "Ваша задача". Так
 вот все вышеперечисленное регулирует
 поведение человека, изменяет его
 образ жизни или адаптирует, при этом,
 это является успешным, что
 подводит к ^{"успешности"} своей успешности своей
 жизни. Если в христианстве существуют
 противно - не обоснованные группы, то
 истинные христиане, принявшие веру,
 руководствуются ими, передают детям.
 Это становится для них значимым,
 а именно такой причиной все. Каждое
 предписание успешности.

Если мы обратим внимание на
 фрагмент Библии. Например, то успешности
 особенно успешности они видят в
 образе успешности, т.е. они регулируют
 поведение человека с позиций добра и зла,
 хотя он и полагает это проклятием,
~~Так же успешности это то, что становится~~
~~не от нас самих~~
 в начале он подчеркивает, что человеческие
 души все же смертны. Но, конечно,
 истинно, мы знаем вавилон, что, по мнению
 Христа в первую очередь наше поведение
 регулирует души, приводя в пример

репутации авт. ценности - Хаггенер Черновик
 репутации авт. уч. - Хаггенер
 аккомпани

1. Я думаю, что предметом спора является
 вопрос: Что репутация побуждает человека.
 Если обратить внимание и проанализировать
 орфографию, то можно заметить отличие
 во многих случаях. Авт. Хаггенер
 говорит, что репутация побуждает
 авторитет личности, Авт. Хаггенер в
 это время считает, что репутация
 побуждает авторитет или разум.

1. Я думаю, что предметом спора
 является ценность, а именно то,
 насколько он реально и реально бытие
 и где общества. Если обратить внимание...
 Авт. Хаггенер подчеркивает важность
 ценности, подчеркивает авт. Это, то,
 что должно существовать вместе с
 человеком, как он может. В свою
 очередь Авт. Хаггенер отмечает, что в
 первую очередь человек руководствуется
 разумом. Он не отрицает наличие
 ценности, но при этом подчеркивает,
 что развивающийся человек, ищет он
 в первую очередь не с помощью
 приближения к ним, а к исп. разуму.

2. Если мы говорим про сущностные
 особенности, то Авт. Хаггенер видит их
 по-разному именно, в первую очередь в
 сохранении истории личности, но его
 именно, значимо во всех областях.
 Все мы знакомы с выражением, что
 история личности. Так вот, если история
 авт. личности, то ценность

как и
 план
 Орфографический
 определять
 человека как
 биосоциальное
 существо
 в том.
 просто
 в то время
 ценности